



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-30691 פלוני נ' מדינת ישראל

1

בפני כב' השופט בדימוס משה מכליס
חברת ועדה – גב' לינדה אביטן, עו"ס
חברת ועדה – גב' חנה בן ציון, פסיכולוגית
מזכירת ועדה – גב' אביטל דהן
נציגת שב"ס – גב' עינבל לוי

מבקש פלוני – בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד הדס לוי

נגד

משיבה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד שולי רוטשילד

2

החלטה

3

4

5 מדובר באסיר אשר מרצה את מאסרו הראשון לתקופה של 12 חודשים ויום בגין 17 עבירות של גניבת
6 כרטיסי חיוב, 11 עבירות של ניסיון הונאה בכרטיסי חיוב, 6 עבירות של הונאה בכרטיסי חיוב ועבירה
7 של החזקת נכס חשוד כגנוב.

8

9 ב"כ המשיבה מתנגד/ת לשחרורו המוקדם של האסיר.

10

11 ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

12

13 טוענת/ת ב"כ המשיבה לחומרת העבירה.

14

15 טוענת/ת ב"כ המשיבה כי על פי דו"ח העו"ס האסיר אמנם מביע חרטה ולוקח אחריות, אך הוא מדגיש

16

17 מקומו כקורבן.

18

19 טוענת/ת ב"כ המשיבה כי האסיר לא עומד בתנאים הקבועים בחוק ולא הוכיח כי הוא לא מסוכן וגם

לא עבר כל הליך טיפולי.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-30691 פלוני נ' מדינת ישראל

טוענת/ב"כ המשיבה כי אין מקום להפלות אסיר זה אל מול אסיר תושב ישראל.

מציגה ב"כ המשיבה פסק דינו של בית המשפט המחוזי בב"ש בעניינו של אסיר אחר שהוועדה דחתה בקשתו ובית המשפט המחוזי אישר החלטתה.

ב"כ האסיר עותר להורות על שחרורו של האסיר.

מדגיש ב"כ האסיר את ההלכה בעניינו של דוגיה בבית המשפט העליון.

מציין ב"כ האסיר את הרקע האישי של האסיר.

מפנה ב"כ האסיר לדו"ח העו"ס המפורט.

מדגיש ב"כ האסיר את הקושי של תושב זר המרצה מאסר בישראל.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא אין כל טענה.

באשר למידת מסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר, מונחת בפני חברי הוועדה ההלכה שנפסקה בבית המשפט העליון בעניין דוגיה.

בית המשפט העליון קבע שכאשר מדובר בתושב זר, שאינו שולט בשפה העברית, שב"ס איננו ערוך ליתן לו טיפול, למעט לימוד השפה העברית.

קבע בית המשפט העליון כי לאור עובדה זו אין מקום שהוועדות יתנו משקל להיעדר הטיפול הסוציאלי בכלא, וגם לא לאי הגשת תכנית שיקום שתקבל את פני האסיר עם שחרורו.

קבע בית המשפט העליון שעל הוועדה לתת דגש לחומרת העבירה כפי שעולה מנסיבות כתב האישום והפרוטוקולים של בתי המשפט ומידת המסוכנות לציבור באם ישוחרר האסיר.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 19-07-30691 פלוני נ' מדינת ישראל

1 הוועדה לא מצאה בפסיקה תימוכין לטענת ב"כ המשיבה בדבר הפליה של תושב זר אל מול תושב
2 ישראל.

3
4 כאשר בוחנים חברי הוועדה את העובדות בעניינו של האסיר, עולה כי מדובר במי ששימש רק כשליח
5 לצורך משיכת הכספים והוא לא היה זה שהביא את הציווד להתקנה על גבי הכספומטים, לא התקינו
6 או הסירו אלא אותו אחר הנזכר בכתב האישום.

7
8 וועדה זו כבר קבעה לא אחת שיש לאבחן בין מי שמביא את הציווד, מתקין או מסירו אל מול מי שרק
9 מקבל את הכרטיס המזויף ומושך כסף מהכספומט, כאשר במקרה האחרון נטיית הוועדה הייתה
10 להורות על שחרור על תנאי.

11
12 מהדו"ח הסוציאלי אנו למדים על התנהגותו של האסיר בכלא, על הרקע המשפחתי ועל מצבו הנפשי.

13
14 מציינת העו"ס שבשל ידיעת השפה הספרדית בלבד, לא שולב האסיר בהליך טיפולי.

15
16 מתרשמת העו"ס כי מדובר באסיר אינטליגנט אך קיים קושי בהעמקה רגשית והתבוננות פנימית.

17
18 כאשר בוחנים חברי הוועדה את חומרת העבירה, ואת המסוכנות הנשקפת לציבור, בין בישראל ובין
19 בארץ מוצאו, באם ישוחרר על תנאי, ומתעלמת הוועדה ממועד שחרורו הקרוב, שהרי יתרת מאסר
20 קצרה איננה יכולה לשמש נימוק לשחרור על תנאי, מגיעים חברי הוועדה למסקנה כי האסיר הרים
21 את הנטל המוטל עליו.

22
23 מטבע הדברים, אין טעם ואין מקום לקבוע את התנאים הקבועים בחוק לשחרור על תנאי של אסיר
24 ולפיכך מורה הוועדה:

25 א. הוועדה מורה על שחרור על תנאי של האסיר;

26 ב. יוצא צו איסור כניסה לארץ עד ליום 11.3.2020.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 19-07-30691 פלוני נ' מדינת ישראל

לאור בקשת האסיר, לא יפורסם שמו בהחלטה.

456

ניתנה והודעה היום ג' תשרי תש"פ, 02/10/2019 במעמד הנוכחים.

גב' לינדה אביטן,
חבר וועדה

גב' חנה בן-ציון,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

גב' עינבל לוי

נציגת שב"ס